

Отзыв

на автореферат диссертации Кибальниченко Сергея Александровича «Реализация «основного мифа» Вяч. Иванова в трагедии «Прометей» (Воронеж, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование С. А. Кибальниченко, как об этом свидетельствует автореферат, освещает практически весь возможный круг литературных и философских источников для реконструкции неомифологической концепции Вяч.Иванова, самого трудного среди русских символистов, которого «так мало знают, так мало понимают» (М.М. Бахтин). В полной мере сказанное относится к трагедии «Прометей» (1915), остающейся «белым пятном в отечественном и зарубежном литературоведении» (с. 3).

По существу, это *первая* столь подробная и тщательно выполненная работа, где дан комплексный анализ особенностей текста трагедии «Прометей» как итогового произведения писателя и как его попытки осмысления духовного опыта современников, возлагавших на искусство миссию преобразования мира и человеческой природы. Сосредоточив свои задачи на монографической задаче, обращенной к одному произведению В. Иванова, обогащенному в процессе анализа множеством других контекстуально значимых для «Прометей» текстов», Сергей Александрович Кибальниченко в полной мере демонстрирует «союз» герменевтического и структурного методов, благодаря которому открывается возможность обозначить разные уровни понимания текста и описать т. н. «основной миф» В. Иванова.

В диссертации определен и охарактеризован круг релевантных для формирования неомифологической концепции Вячеслава Иванова литературных и философских источников; установлены компоненты «основного мифа» Вячеслава Иванова и логика их сюжетного развития с опорой на его литературно-критические эссе и теоретические работы, выявлены контекстные взаимосвязи «основного мифа» в трагедии «Прометей» с другими художественными текстами писателя; исследована логика построения образа главного героя, его связи с античными и библейскими контекстами; рассмотрены генезис, творческая история и рецепция трагедии «Прометей». Особенно следует подчеркнуть теоретическую значимость работы: в ней на материале трагедии «Прометей» охарактеризован текст «с открытым потенциалом интерпретаций, множественность прочтений которого является результатом осознанного авторского намерения» (с. 6).

Представленные в диссертации положения и выводы, о чем наглядно свидетельствует автореферат, логичны и убедительны, мотивированны и достоверны, а самостоятельность и практическая ценность исследования не вызывают никаких сомнений. Все основные результаты диссертации прошли

надежную общественно-научную апробацию на различных научных конференциях (в том числе четвертой Международной научной конференции Музыка – Философия – Культура «Родное и вселенское: к 150-летию Вячеслава Иванова»), Публикации соискателя (12 публикаций, том числе, что редко для соискателей степени кандидата наук, монография) адекватно отражают содержание и основные положения автореферата представленной к защите диссертации.

Таким образом, автореферат диссертации Сергея Александровича Кибальниченко «Реализация «основного мифа» Вяч. Иванова в трагедии «Прометей» полностью соответствует предъявляемым к сочинениям подобного рода требованиям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук Крылов Вячеслав Николаевич
(10.01.01 – русская литература)
профессор, профессор кафедры русской
и зарубежной литературы Института
филологии и межкультурной
коммуникации им. Л. Толстого ФГАОУВО
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18
rzlmp@list.ru (843) 221-33-32

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

30.11.2017

